

Białystok, 18 stycznia 2018 r.

Zamawiający:

**Podlaska Komunikacja Samochodowa
Nova Spółka Akcyjna**
ul. Bohaterów Monte Cassino 8
15 – 873 Białystok
telefon: (85) 675 02 18
fax: (85) 675 10 36
email: sekretariat@pksnova.pl
www.pksnova.pl

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu nr
PKS NOVA – DZ/12/2017/3**

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oleju napędowego polegającą na umożliwieniu tankowania pojazdów Podlaskiej Komunikacji Samochodowej Nova Spółka Akcyjna na stacji paliw Wykonawcy, znak postępowania nadany przez Zamawiającego: PKS NOVA – DZ/12/2017/3

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.), zwanej dalej p.z.p., przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami :

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego, które wskazują na pozostawienie wymogu identyfikacji zarówno pojazdu jak i kierowcy Wykonawca kieruje zapytanie: Czy Zamawiający w odniesieniu do zapisów SIWZ rozdz. III pkt. 11.1 a) oraz par. 2 ust. 1 pkt a) uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca zaproponuje korzystanie z następujących kart:

- karta typu „K” – wystawiana imiennie na kierowcę – w przypadku wydania karty typu „K” istnieje możliwość, aby użytkownik karty podawał przy dokonaniu transakcji nr rejestracyjny tankowanego pojazdu, który będzie widoczny na zestawieniach transakcji.
- karta typu „S” – wystawiana na numer rejestracyjny pojazdu – w przypadku takiej karty jako daną dodatkową można dopisać na stałe imię i nazwisko posiadacza karty – byłaby to jednak wartość stała, nie podlegająca zmianie?

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że w odniesieniu do zapisów SIWZ rozdz. III pkt 11.1 a) oraz par. 2 ust. 1 pkt a), Zamawiający nie uzna za warunku za spełniony w formie zaproponowanej przez Wykonawcę. Zamawiający wskazuje, iż system, którym posługuje się Zamawiający identyfikuje transakcje w oparciu o nr rejestracyjny pojazdu. Jednocześnie Zamawiający pragnie wyjaśnić, że w przypadku zaproponowanej przez Wykonawcę karty typu „S”- wystawianej na nr rejestracyjny pojazdu, w przypadku Zamawiającego nie ma możliwości, aby dopisać na stałe imię i nazwisko posiadacza karty, z uwagi na to, że kierowcy nie są na stałe przypisani do konkretnego pojazdu.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie par. 6 ust.3 poprzez dodanie następującego zapisu: „Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zapłaty kar umownych, jeżeli brak możliwości zatankowania paliwa wynikał ze zdarzeń losowych, w szczególności katastrofalnych działań przyrody, zdarzeń nadzwyczajnych w postaci zaburzeń życia zbiorowego (np. zamieszki krajowe, strajki – z wyłączeniem strajku własnych pracowników) lub niezależnych przyczyn technicznych (np. brak prądu).”?

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie par. 6 ust. 3 umowy, której wzór stanowi załącznik nr 5 do SIWZ. Zamawiający wskazują, iż jest podmiotem użyteczności publicznej, który jest zobowiązany do wykonywania usług w zakresie transportu autobusowych. W związku z niniejszym Zamawiający musi zapewnić ciągłość dostaw i tankowania paliwa, gdyż to determinuje działalność Zamawiającego. Zastrzeżenie kar umownych jest jednym ze sposobu zabezpieczenia interesów Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Z uwagi na konieczność przygotowania gwarancji wadialnej, w przypadku pozytywnych odpowiedzi na zapytania, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodatkowy czas na przygotowanie oferty i przesunięcie terminu składania ofert do dnia 29.01.2018 r.

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 29.01.2018 r. Zamawiający pragnie zauważyć, iż oznaczony przez Zamawiającego termin na składanie ofert dawał Wykonawcom wystarczająco dużo czasu na przygotowanie oferty wraz ze wszystkimi jej składnikami. Ponadto Zamawiający pragnie zaznaczyć, iż termin przeprowadzenia niniejszego postępowania został już przekładany, z uwagi na konieczność pilnego zapewnienia dostaw paliwa, w związku z czym Zamawiający był zmuszony przeprowadzić postępowanie, które swoim zakresem obejmowało krótszy termin realizacji zamówienia. Mając to na uwadze przesunięcie terminu składania ofert nie leży w interesie Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający pragnie zauważyć, iż wnosiliście Państwo o przesunięcie terminu składania ofert w przypadku pozytywnej odpowiedzi na zadane pytania. Biorąc pod uwagę to, że Zamawiający udzielił negatywnych odpowiedzi na zadane pytania jak również podane powyżej inne okoliczności, Zamawiający postanowił nie przesunąć terminu składania ofert.