

Białystok, 16 stycznia 2020 r.

Zamawiający:

Podlaska Komunikacja Samochodowa

Nova Spółka Akcyjna

ul. Bohaterów Monte Cassino 8

15 – 873 Białystok

email: sekretariat@pksnova.pl

www.pksnova.pl

**Wykonawcy uczestniczący w
postępowaniu
PKS NOVA – PT/12/2019/1**

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oleju napędowego polegającą na umożliwieniu tankowania pojazdów Podlaskiej Komunikacji Samochodowej Nova Spółka Akcyjna na stacji paliw Wykonawcy, znak postępowania nadany przez Zamawiającego: PKS NOVA – PT/12/2019/1.*

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej p.z.p., przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W odniesieniu do zapisów SIWZ i projektu umowy informujemy, że Wykonawca daje możliwość tankowania paliwa na wszystkich swoich stacjach umożliwiających dokonywanie transakcji przy użyciu kart paliwowych. Czy Zamawiający może zaakceptować taką sytuację i w przypadku ewentualnej modernizacji lub wyłączenia ze sprzedaży danej stacji dokonywać transakcji na innej stacji paliw Wykonawcy najbliższej siedzibie wyłączonej stacji (w okresie realizacji umowy może zaistnieć taka ewentualność) – § 1 ust. 8 i 9 projektu umowy?

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż akceptuje taką sytuację i w przypadku ewentualnej modernizacji lub wyłączenia ze sprzedaży danej stacji dokonywać transakcji na innej stacji paliw Wykonawcy najbliższej siedzibie wyłączonej stacji, przy czym zaznacza, że stacja ta musi spełniać wymagania, o których mowa w § 1 ust. 9 Umowy.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od zapisów SIWZ i par 1 ust. 11 projektu umowy? Wykonawca gwarantuje, że jakość paliwa spełnia wymagane w tym zakresie normy (tu odwołanie do zapisów projektu umowy par 1 ust. 3 i 4), przy czym w zakresie podejrzenia odstępstw w jakości przysługuje reklamacja jaką składa Zamawiający w związku z zapisem par 1 ust. 13 projektu umowy.

Przywołana gwarancja z ust. 1 ust. 11 zapewne mogłaby mieć zastosowanie w przypadku dostawy paliwa do Zamawiającego (dostawa paliwa do siedziby/zbiornika Zamawiającego z m.in. banderolą zabezpieczająca dla danej dostawy), nie zaś przy zakupie detalicznym, gdzie paliwo zasilające pojazdy Zamawiającego może być zakupione nie u Wykonawcy (np. jednorazowy zakup, na tzw. „dojazd” itp.).

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaakceptowania, iż zapłata za transakcje bezgotówkowe, następuje w dniu wpływu należności na konto bankowe Wykonawcy (§ 5 ust. 2 wzoru umowy)?

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w § 6 projektu umowy dodać karę umowną działającą na korzyść Wykonawcy, adekwatną do zapisu w § 6 ust. 1?

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę, wyjaśniając jednocześnie, iż na gruncie Pzp dopuszczalna jest sytuacja, w której Zamawiający przygotowując umowę o zamówienie publiczne przerzuci znaczną część ryzyka kontraktowego na Wykonawcę. Zabezpieczenie interesów Wykonawcy ma gwarantować możliwość wkalkulowania w cenę ofertową ciężaru narzuconych na niego zobowiązań i wynikającego z nich ryzyka. Takie stanowisko zajął m.in. Sąd Okręgowy we Wrocławiu, który w wyroku o sygn. akt X Ga 67/08 uznał, iż błędem jest utożsamianie podziału ryzyka z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający, ze względu na swoją działalność związaną z zaspokajaniem potrzeb szerszej zbiorowości, ponosi większe ryzyko niż zwykły przedsiębiorca, gdyż w przypadku nieosiągnięcia celu zamówienia potrzeby zbiorowe mogą pozostać niezaspokojone (tak np. wyrok KIO o sygn. akt KIO 69/14, KIO 2665/13, KIO/UZP 1189/10).

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia spod obowiązku zapłaty kary umownej, o której mowa w projekcie umowy § 6 ust. 3 przypadków: awarii systemu obsługi, przyjęcia paliwa na stację paliw lub modernizacji stacji paliw Wykonawcy?

Wyjaśnienie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający na podstawie powyższych pytań zmieni w § 6 ust. 5 projektu umowy słowo „Zamawiającemu” na ”Stronom”?

Wyjaśnienie nr 6:

Z uwagi na niedokonanie zmian proponowanych w pytaniu 4 i 5, Zamawiający nie zmieni § 6 ust 5 Umowy.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia już do właściwej umowy (po wyborze oferenta) załącznika w postaci regulaminu używania kart paliwowych Wykonawcy - w odniesieniu do kwestii nie uregulowanych w umowie (wskazany regulamin stanowi załącznik niniejszej korespondencji)? Pytanie odwołuje się do zapisu par 2 ust. 5 wzoru umowy.

Wyjaśnienie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość załączenia do właściwej umowy załącznika w postaci ogólnych warunków sprzedaży i używania kart paliwowych - w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w umowie.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż postanowienia ogólnych warunków sprzedaży i używania kart paliwowych nie będą stosowane, jeżeli co innego będzie wynikać z umowy lub SIWZ (zapisy umowy będą miały bezwzględne pierwszeństwo stosowania).